

KONFERENCJA KOMISJI HISTORII STAROŻYTNEJ PTH
– I OGÓLNOPOLSKI ZJAZD HISTORYKÓW STAROŻYTNOŚCI
„ŚWIAT STAROŻYTNY – CENTRUM I PERYFERIE”
WROCŁAW, 14—16 WRZEŚNIA 2021 R.

DOMINIKA GRZESIK

XIX z kolei Konferencja Komisji Historii Starożytnej działającej przy Polskim Towarzystwie Historycznym (PTH) zaplanowana była na wrzesień 2020 r., jednak z uwagi na pandemię covid-19 zjazd został przełożony na rok następny i ostatecznie odbył się we Wrocławiu w dniach 14—16 września 2021 r. Konferencja zatytułowana „Świat starożytny – centrum i peryferie” została przygotowana przez Komisję Historii Starożytnej PTH, której przewodniczącą w latach 2017—2021 była dr hab. Małgorzata Pawlak, prof. UW, a sekretarzem dr Dominika Grzesik (UWr), oraz przez pracowników i doktorantów Zakładu Historii Starożytnej Instytutu Historycznego. Instytut Historyczny Uniwersytetu Wrocławskiego już po raz trzeci był organizatorem Konferencji Komisji Historii Starożytnej PTH¹. W obradach wzięło udział 74 uczestników z 20 uniwersytetów polskich (UWr, UAM, UMK, UG, UW, UKSW, UJ, UO, UZ, UR, UwB, UPH, UJK, UKW, UŁ, UŚ, UMCS, KUL, UP, KEN) i zagranicznych (University College London), Politechniki Wrocławskiej i Akademii Pomorskiej w Słupsku. Wygłoszono łącznie 69 referatów i zaprezentowano jeden poster. Inną nowością wrocławskiego spotkania było przemianowanie nazwy spotkań na I Ogólnopolski Zjazd Historyków Starożytności oraz przyjęcie nowej formuły konferencji. Oprócz obrad plenarnych otwierających konferencję, wykłady odbywały się w kilku równoległych sekcjach poświęconych historii starożytnego Bliskiego i Dalekiego Wschodu, Grecji oraz Rzymu.

Konferencja rozpoczęła się 14 września 2021 r. o godzinie 9.00 rano w Gmachu Głównym Uniwersytetu Wrocławskiego, w barokowej sali Oratorium Marianum. Obrady

¹ Pierwsza Konferencja Komisji Historii Starożytnej PTH zorganizowana przez Instytut Historyczny UW odbyła się w Karpaczu, w dniach 23—25 października 1985 r., druga dwadzieścia lat później, w dniach 18—20 września 2005 r. we Wrocławiu. O wcześniejszych konferencjach, zobacz: K. Balbuza, 2018: *Ogólnopolska Konferencja Naukowa pod tytułem „Meministi? Pamięć i niepamięć w świecie starożytnym, Świat starożytny w pamięci i niepamięci*, „Meander” 73, 183—194.

KONFERENCJA KOMISJI HISTORII STAROŻYTNEJ PTH

plenarne poprzedziła rejestracja uczestników (godz. 8.45—9.00) oraz powitalne wystąpienia Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego, prof. dr. hab. Przemysława Wiszewskiego, Dziekana Wydziału Nauk Historycznych i Pedagogicznych UWr, dr. hab. Artura Błazejewskiego, prof. UWr, oraz Dyrektora Instytutu Historycznego, dr. hab. Filipa Wolańskiego, prof. UWr (godz. 9.00—9.20). Dr hab. Katarzyna Balbuza, prof. UAM otworzyła konferencję wystąpieniem poświęconym przybliżeniu rysu historycznego Konferencji Komisji Historii Starożytnej PTH. Podczas obrad plenarnych, uczestnicy wysłuchali również wykładu prof. dr. hab. Danuty Musiał (UMK) „Świat pełen bogów. Grecko-rzymski politeizm epoki cesarstwa”, a po krótkiej przerwie kawowej wystąpienia prof. dr. hab. Nicholasa Sekundy (UG) „Rok 480 — logistyka i strategia — dlaczego Termopile?”. Po sesji plenarnej otwierającej konferencję, uczestnicy udali się na zwiedzanie Gmachu Głównego i Wieży Matematycznej Uniwersytetu Wrocławskiego (godz. 11.54—12.45), a następnie na obiad do restauracji „Stary Klasztor” przy ulicy Jana Ewangelisty Purkyniego 1.

Obrady w sekcjach odbywały się w budynku Instytutu Historycznego przy ul. Karola Szajnochy 7/9, na każde wystąpienie organizatorzy przewidzieli 20 minut. Budynek przy ulicy Szajnochy był niegdyś siedzibą Biblioteki Uniwersyteckiej. Historię gmachu i jego zbiorów przybliżył uczestnikom konferencji dr. hab. Wojciech Mrozowicz, prof. UWr w wystąpieniu „Książki i św. Parsymonia na Końskim Targu. Z dziejów wrocławskiej Biblioteki Uniwersyteckiej” (godz. 14.15—14.30). Sekcja popołudniowa składała się z trzech paneli przedzielonych przerwą kawową. Panel 1. „Greckie centrum i peryferie” poprowadziła w zastępstwie nieobecnego na konferencji prof. dr. hab. Ryszarda Kuleszy dr. hab. Hanna Appel, prof. UMK, która moderowała również panel 2. „Polityka, społeczeństwo i ustawodawstwo w Rzymie i na peryferiach Imperium”. Panelowi 3. „Centrum i peryferie na starożytnym Bliskim Wschodzie w wymiarze politycznym, religijnym i kulturowym” przewodniczył dr. hab. Łukasz Niesiołowski-Spanò (UW).

Na spotkanie pierwszego panelu złożyły się trzy referaty: mgr Karolina B. Frank (UCL) „«Dokąd żeglować?». Wpływ wyroczni w Dodonie na lokalne szlaki migracyjne oraz handlowe w epoce klasycznej i hellenistycznej”; dr Michał Halamus (UWr) „Jedna czy dwie kultury epigraficzne w Królestwie Bosporańskim”; mgr Aneta Liwerska-Garstecka (UAM) „Epidauros i Pergamon: centra leczenia i najważniejsze ośrodki kultu Asklepiosa”. W ramach drugiego panelu zaprezentowało się trzech prelegentów: dr. hab. Elżbieta Loska (UKSW) „Obywatele na peryferiach prawa rzymskiego”; mgr Martyna Świerk (UWr) „«Familia Caesaris» w centrum prowincji afrykańskich. Problemy wykorzystania antropimii

w badaniach nad społeczeństwem rzymskiej Kartaginy”; dr Maciej Piegoń (UJ) „«Sedes moribunda»? Od peryferii do części administracyjnej rzymskiej Italii. Ewolucja stosunków społecznych, etnicznych oraz prawno-administracyjnych na dawnych ziemiach Senonów nad Adriatykiem pod rządami Rzymu w III—I w. p.n.e.”. Trzeci panel według programu konferencji miał się składać z pięciu referatów, jednak przez nieobecność prof. dr. hab. Piotra Bielińskiego (UW) liczba wystąpień zmniejszyła się do czterech: dr hab. Radosław Tarasewicz, prof. UAM „Wyprawa Nabopolasara w 19 roku panowania w świetle NBC 4747”; dr hab. Łukasz Niesiołowski-Spanò (UW) „Juda między wschodem i zachodem: wpływy Orientu i Hellady na kulturę i dziedzictwo Judejczyków w starożytności”; dr Piotr Głogowski (UWr) „Rozwój kultury epigraficznej Fenicjan na przykładzie zwyczaju honoryfikacyjnego”; mgr Szymon Popławski (PWr) „Konstrukcja antycznych domów w Marinie el-Ala-mein. Analiza zapotrzebowania kamienia budowlanego”. Wszystkie panele wieńczyła ok. 30 minutowa dyskusja. Pierwszy dzień obrad zakończył się uroczystym bankietem w restauracji „Pod Fredrą”.

Obrady drugiego dnia konferencji (15 września 2021 r.) odbywały się ponownie w budynku Instytutu Historycznego przy ul. Szajnochy 7/9 i podzielone zostały na dwa bloki, przedpołudniowy i popołudniowy. Przedpołudniowy blok rozpoczął się o godzinie 9.00 czterema równoległymi panelami. Panel 1. „Greckie centrum i peryferie”, będący kontynuacją panelu o tym samym tytule z dnia pierwszego, prowadził dr hab. Adam Pałuchowski (UWr). Dwóm panelom poświęconym historii starożytnego Rzymu (2. „Religia rzymska pomiędzy centrum a peryferiami badań naukowych” oraz 3. „Rzym w świetle tekstów literackich i badań interdyscyplinarnych”) przewodniczyli kolejno dr hab. Andrzej Gillmeister, prof. UZ i prof. dr hab. Danuta Musiał (UMK). Panel 4., Bliskowschodni, został tego dnia zorganizowany przez prof. dr. hab. Marka Olbrychta (UR) i dotyczył dziejów Iranu. Obrady paneli przedpołudniowych trwały do ok. godziny 12.15, każda sesja kończyła się 30min dyskusją, a ok. godz. 10.30 uczestnicy udali się na zaplanowaną w programie konferencji 15 minutową przerwę kawową.

W ramach panelu 1. ogłoszono cztery z przewidzianych w planie pięciu wystąpień (dr Bartłomiej Lis, IAiE PAN, nie mógł ostatecznie wziąć udziału w konferencji): dr hab. Karol Zieliński, prof. UWr „Relacje między jednostką a grupą w procesie podejmowania decyzji w «Iliadzie»”; dr hab. Adam Wolicki (UW) „Ateny i Dodona w V w. p.n.e.”; mgr Łukasz Szelaąg (UWr) „Od obrony Beocji do obrony przed Beotami. Problem ucieczek do

KONFERENCJA KOMISJI HISTORII STAROŻYTNEJ PTH

Keressos w historii Tespii i antycznej narracji o tej polis”; dr Joanna Porucznik (UO) „«Tituli honorarii» w kulturze epigraficznej miast północno-zachodnich wybrzeży Morza Czarnego”. W ramach panelu prowadzonego przez dr hab. Andrzeja Gillmeistera, prof. UZ, zgromadzona na sali widowia miała możliwość wysłuchania wszystkich sześciu zaplanowanych wystąpień: dr hab. Hanna Appel, prof. UMK „O manipulowaniu auspiciami przed zgromadzeniami wyborczymi”; dr hab. Rafał Kosiński, prof. UwB „Ewolucja obrazu religii tradycyjnej na kartach historiografii kościelnej”; dr Krzysztof Mogielnicki (UZ) „Słownictwo religijne w «De significatione verborum» Werriusza Flakkusa”; dr Lechosław Olszewski (UAM) „Caelestes honores: dygresja o metodzie”; mgr Agata Szylińczuk (UZ) „Religijny aspekt romanizacji Kampanii”; dr hab. Anna Tatarkiewicz, prof. UAM „Dokąd zmierzasz Mitro?”. W panelu moderowanym przez prof. dr hab. Danutę Musiał (UMK) wygłoszono pięć referatów: dr hab. Monika Szczot, prof. UAM „Między Rzymem a prowincją. O epistolarnej powieści «Rzym za Nerona» Józefa Ignacego Kraszewskiego”; dr Anna Pająkowska-Bouallegui (UG) „Obraz cesarza Juliana Apostaty w panegiryku Klaudiusza Mamertinusa”; dr Aleksander Paradziński (UW) „Na peryferiach późnoantycznej rzymskiej historiografii: przykład Sulpicjusza Aleksandra”; dr hab. Ireneusz Milewski, prof. UG „Kondycja ekonomiczna wschodnich prowincji Cesarstwa Rzymskiego w świetle tekstów hagiograficznych epoki (IV—VI wiek)”; dr Wojciech Bejda (AP) „Na peryferiach znaczenia terminu «epieikes»”. Mgr Iwona Feier (UWr) nie mogła wziąć udziału w konferencji, ale jej referat został zaprezentowany w formie plakatu. Panel 4. „Iran” składał się z następujących sześciu wystąpień: prof. dr hab. Marek Jan Olbrycht (UR) „Monarchia w państwie Partów”; dr hab. Jarosław Bodzek, prof. UJ „Satrapowie, dynaści i miasta. Mennictwo w zachodnich satrapiach państwa Achemenidów (ok. 550—330 p.n.e.)”; dr hab. Katarzyna Maksymiuk (UPH) „Polityka deportacyjna Iranu w IV w. po Chr.”; prof. dr hab. Tomasz Polański (UJK) „Świadczenia autopsji w opisie Iranu, Syrii i Arabii w «Historii» Hieronima z Kardii”; dr Michał Podrazik (UR) „Wojska Wielkiego Króla w bitwie pod Kunaksą (401 r. p.n.e.)”; dr hab. Michał Marciak (UJ) „Lokalizacja bitwy pod Gaugamelą w świetle badań interdyscyplinarnych”.

Na obiad drugiego dnia obrad uczestnicy konferencji udali się ponownie do restauracji „Stary Klasztor” (godz. 12.30—13.45). Po przerwie obiadowej, zgodnie ze zwyczajem, odbyło się zebranie sprawozdawczo-wyborcze członków Komisji Historii Starożytnej PTH, podczas którego dokonano wyboru nowych władz Komisji (godz. 13.45—14.15). Przewodniczącym Komisji na kadencję 2021—2023 został dr hab. Andrzej Gillmeister, prof. UZ, który na sekretarza wskazał dr Darię Janiszewską-Sieńko (UZ). Tym samym ustalono, że kolejna,

XX Konferencja Komisji Historii Starożytnej PTH zostanie zorganizowana w Zielonej Górze przez Uniwersytet Zielonogórski we wrześniu 2023 r.

Popołudniowe obrady rozpoczęły się o godzinie 14.15 i podzielone zostały na pięć paneli. Panel 1. „Greckie centrum i peryferie w okresie rzymskim” zorganizował dr hab. Marcin Pawlak, prof. UMK, następujące po sobie panele 2. i 3. zostały powierzone do moderowania dr. hab. Dariuszowi Sprawskiemu, prof. UJ (2. „Świat grecki w IV w. p.n.e. Nowe centra, nowe idee”, 3. „Bliski i Daleki Wschód”). Dr hab. Agata Kluczek, prof. UŚ przewodniczyła panelowi 4. „Władza, elita, tożsamość. Refleksje nad różnorodnością imperium rzymskiego z perspektywy centrum i prowincji”, prof. dr hab. Adam Łajtar (UW) prowadził panel 5. „Egipt hellenistyczny, rzymski i późno antyczny”.

Na pierwszy panel złożyło się pięć wystąpień: dr hab. Adam Pałuchowski (UWr) „W środku i na obrzeżu wspólnot obywatelskich z obrzeży świata egejskiego, czyli akty wyzwoleń niewolników na Krecie w epokach hellenistycznej i rzymskiej”; dr hab. Andrzej Łoś, prof. UWr „Czy w okresie wczesnego cesarstwa Kreta była peryferiami świata grecko-rzymskiego w wymiarze gospodarczym”; dr hab. Marcin Pawlak, prof. UMK „Miasta greckie wobec rzymskich wojen z lat 88—31 p.n.e. (aspekty finansowe)”; a po przerwie kawowej (15.45—16.00) zaprezentowali się dr Dominika Grzesik (UWr) „Z centrum do peryferii? Regionalizacja Delf w okresie rzymskim na podstawie analizy «Delphic Proxeny Network»”; dr Tomasz Grabowski (UJ) „Na peryferiach ptolemejskiego imperium. Region północnoegejski w polityce Lagidów”. Ostatni wykład w tym panelu nie doszedł do skutku w wyniku absencji dr Piotra Jagły (UAM).

W ramach drugiego panelu głos zabrało tylko trzech prelegentów: dr hab. Tomasz Mojsik (UwB) „Muzejon w Aleksandrii, intelektualiści i idea instytucji naukowej”; dr hab. Jacek Rzepka, prof. UW „«Młode» ludy w Grecji późnoklasycznej”; dr Wojciech Duszyński (UJ) „Ośrodki innowacji wojskowych w Grecji IV w. przed Chr.”. Po ostatnim wystąpieniu miała miejsce półgodzinna dyskusja, po której udano się na przerwę kawową (godz. 15.45—16.00). Po przerwie dr hab. Sławomir Sprawski, prof. UJ poprowadził następny panel z trzema wystąpieniami: dr hab. Maciej Münnich, prof. KUL „Zachodniosemickie zaklęcia przeciwko demonom: koncepcje własne i zapożyczone”; mgr Marcin Kosz (UWr) „Upadek czy transformacja? Poglądy nowożytnej historiografii na specyfikę późnoantycznego miasta lewantyńskiego”; mgr Katarzyna Michalewicz (UWr) „Wyobrażenia Chińczyków o państwie Da Qin”. Obrady zakończyła i tutaj dyskusja (17.00—17.30).

KONFERENCJA KOMISJI HISTORII STAROŻYTNEJ PTH

Czwarty panel składał się podobnie jak pierwszy z pięciu referatów: dr hab. Paweł Madejski (UMCS) „«Pacatum oppidum, pacata provincia»: o powiązaniach przestrzeni z ideologią panowania nad innymi w Rzymie okresu Republiki i wczesnego Cesarstwa”; dr hab. Katarzyna Balbuza, prof. UAM „Autoprezentacja królów klientelnych Rzymu w świetle monet – granice niezależności. Przykład Mauretanii”; dr Wojciech Pietruszka (UWr) „Centrum i peryferie? Spojrzenie z perspektywy Kampanii”; prof. dr hab. Marek Wilczyński (UP KEN) „«Caput regni barbarorum»: ośrodki władzy królestw barbarzyńskich V i VI w. i ich oddziaływanie na rzymską «prowincję»”; dr hab. Robert Suski, prof. UwB „Hiszpańskość i rzymskość w «Historia adversus paganos» Orozjusza”. Podczas obrad ostatniej, piątej sekcji drugiego dnia konferencji zgromadzona na sali publiczność wysłuchała aż sześciu wystąpień: dr hab. Jakub Urbanik, prof. UW „Kazus Dionizji i stosowanie prawa w Egipcie rzymskim”; prof. dr hab. Adam Łukaszewicz (UW) „Aleksandria, Nikopolis i pierwszy rzymski prefekt Egiptu”; dr Agnieszka Wojciechowska (UWr) „Stolice nomów (metropoleis) w Egipcie hellenistycznym i rzymskim do czasów Septymiusza Sewera”; dr Joanna Wilińska (UW) „Personel świątyni w Soknopaiou Nesos w okresie ptolemejskim”; prof. dr hab. Rafał Czerner (PWr) „Rzymskie domy w Marina el-Alamein”; dr Grażyna Bąkowska-Czerner (UJ) – „Elementy dekoracyjne domów i łaźni rzymskich w Marina el-Alamein”. Obrady w większości popołudniowych paneli zakończyły się dyskusją trwającą do ok. godz. 17.30. W godz. 18.00—21.00 uczestnicy konferencji wzięli udział w rejsie statkiem po Odrze, na którym zorganizowano grilla.

Trzeci i zarazem ostatni dzień konferencji (16 września 2021 r.) składał się tylko z sekcji przedpołudniowych, trwających od godziny 9.00 do ok. godziny 11.00. Pierwszy panel tego dnia („Cesarstwo Wschodniorzymskie i Bizancjum”) prowadził prof. dr hab. Krzysztof Nawotka (UWr), a w jego ramach głos zabrano sześciu prelegentów: dr hab. Piotr Kochanek, prof. KUL „Hyperborea w źródłach bizantyńskich, czyli północne peryferie ekumeny a Cesarstwo Wschodniorzymskie”; mgr Łukasz Pigoński (UŁ) „Kilka uwag na temat kariery magistra militum Flawiusza Plinty i jego wpływów na dworze Teodozjusza II”; mgr Paulina Zagórska (UWr) „Dlaczego Aleksander nie dotarł do Syrii? Legenda o Aleksandrze w dziele Jana Malalasa”; prof. dr hab. Mirosław Leszka (UŁ) „Wodzowie cesarza Zenona (474—491)”; dr Adrian Szopa (UP KEN) „Centrum i peryferie w epitome «Historii Kościoła» Teodora Lektora”; dr hab. Jacek Wiewiorowski, prof. UG „Peryferie Cesarstwa Wschodniorzym-

skiego w insygniach «Notitia Dignitatum»”. Nad tymi referatami dyskutowano w godz. 11.00—11.30.

Moderowanie drugim panelem tego dnia („Rzym w okresie cesarskim”) powierzono dr hab. Katarzynie Balbuzie, prof. UAM, a trzecim („Na peryferiach Imperium Romanum”) dr hab. Andrzejowi Łosiowi, prof. UW. W drugim panelu zaprezentowano cztery wystąpienia: dr Piotr Jaworski (UW) „Legion X Fretensis w Apsaros: wojna partyjska Trajana z perspektywy rzymskiego fortu u wybrzeży Kolchidy”; dr Daria Janiszewska-Sieńko (UZ) „Karakalla w Germanii: polityka cesarza wobec pogranicza germańsko-retyckiego”; mgr Anna Anzorge-Potrzebowska (UŚ) „August na peryferiach pamięci. Różne interpretacje wybranych pośmiertnych wyobrażeń pierwszego cesarza w mennictwie rzymskim”; mgr Joanna Marcinişzyn (UZ) „Liwiusz i August na straży dobrych obyczajów. Próby powrotu do «mos maiorum» w «Ab Urbe condita» i ustawodawstwie princepsa”. Panel trzeci składał się natomiast tylko z trzech odczytów: dr hab. Dariusz Spychała, prof. UKW „W co wierzyli Wandalowie w IV—V w. po Chr.? Między neoarianizmem (anomeizmem) a homeizmem”; dr Zofia Kaczmarek (UAM) „Virunum (Magdalensberg) – życie w centrum i peryferie rzymskiego świata”; mgr Mateusz Jackowski (PW) (w imieniu swoim i nieobecnej na konferencji mgr Iwony Feier, UW) „Rzymskie wino z Barbaricum: badania interdyscyplinarne w służbie historii starożytnej”.

Po dyskusjach kończących każdy panelu, organizatorzy zaplanowali na godz. 11.30 uroczyste zakończenie obrad, po którym wszyscy obecni udali się na ostatnią przerwę kawową z zimnym bufetem (11.45—12.15). Szczegółowy program konferencji oraz abstrakty wystąpień można znaleźć na stronie internetowej konferencji ([Świat starożytny – centrum i peryferie, konferencja KHS PTH - Studia Antiquitatis et Medii Aevi Incohantis \(uni.wroc.pl\)](http://www.uni.wroc.pl/~khspth))

Spośród 74 uczestników XIX Konferencji Komisji Historii Starożytnej (zgłoszonych było 79 osób) najwięcej osób reprezentowało Uniwersytet Wrocławski (15), następnie Uniwersytet Warszawski (9), Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu i Uniwersytet Jagielloński (po 7 reprezentantów), Uniwersytet Zielonogórski (5), Uniwersytet Gdański (4), 3 osoby miały afiliację Politechniki Wrocławskiej, Uniwersytetu im. Mikołaja Kopernika w Toruniu i Uniwersytetu w Białymstoku, po 2 osoby przyjechały z Uniwersytetu Śląskiego, Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego, Uniwersytetu Łódzkiego, Uniwersytetu Pedagogicznego im. KEN w Krakowie i Uniwersytetu Rzeszowskiego, a po 1 z Uniwersytetu Opolskiego

KONFERENCJA KOMISJI HISTORII STAROŻYTNEJ PTH

go, Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach, Uniwersytetu Marii Curie Skłodowskiej, Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy, Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach, Akademii Pomorskiej w Słupsku oraz z University College London. Ponad 54% uczestników miało tytuł doktora habilitowanego, profesora uniwersytetu lub profesora belwederskiego, doktorzy stanowili 28,5% obecnych, a doktorancki 17,5%.

Zdjęcia z XIX Konferencji Komisji Historii Starożytnej PTH:



Fot. 1. Uroczyste otwarcie obrad przez Przewodniczącą Komisji Historii Starożytnej PTH, dr hab. Małgorzatę Pawlak, prof. UW (Oratorium Marianum, 14 września 2021 r.).

©Zdjęcie Dominika Grzesik.



Fot.2. Przywitanie uczestników konferencji przez Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego, prof. dr. hab. Przemysława Wiszewskiego (Oratorium Marianum, 14 września 2021 r.).

©Zdjęcie Dominika Grzesik.

KONFERENCJA KOMISJI HISTORII STAROŻYTNEJ PTH



Fot.3. Uczestnicy konferencji w holu budynku Instytutu Historycznego Uniwersytetu Wrocławskiego przy ul. Karola Szajnochy 7/9 (16 września 2021 r.)

©Zdjęcie Agnieszka Wojciechowska.



Fot. 4. Obrady panelu „Cesarstwo Wschodniorzymskie i Bizancjum” (16 września 2021 r.)

©Zdjęcie Dominika Grzesik.

Dominika Grzesik
Uniwersytet Wrocławski
dominika.grzesik@uwr.edu.pl
ORCID 0000-0003-0071-8349